

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конте почт. шкідн. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор при-
ймає від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місцеву 5-00 зол.
Червоні 15-00 „
Періодично 27-00 „
Річно 55-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр., Фр-
Голландії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 20 ч. к., Румунії 150 лей, Бель-
гії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зінна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-24.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

ЛІЯРНЯ ДЗВОНІВ Братів ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в КАЛУШІ, вул. Сівецька ч. 16.
в ПЕРЕМІШЛІ, Красінського 63.
Жадайте оферт та цінників.

За домініяльний устрій Індії.

Львів, 19. березня 1930.

Унормуванням правно-державного становища Індії займається однією англійська влада, що в останніх часах має з цього приводу багато журн. Про цю актуальну тепер справу, якою живо цікавиться широкий політичний світ, пишеться немало в європейській пресі. На цю тему появилася на днях добра інформаційна стаття проф. Музіля у „Prater Presse“, з якою варто познайомити й наших читачів.

Перші початки індійської самоуправи — пише проф. Музіль — були дуже важкі. Акт у справі Індії з 1919 р. не вдовольнив ні індійців, ні британських урядовців. Уже в 1924 р. було всім ясно, що той акт мусить бути основно змінений. Губернатор алуачених індійських провінцій сказав тоді: „Концепції, що не гарантують повної провінційної автономії, не вдовольня нікого і підходять тільки авторитет адміністрації, який і так доводі слабкий“.

Консервативний уряд у Лондоні не хотів довго вислухати ані британських урядовців ані індійських політиків. Щойно 8. березня 1927 р. він установив парламентарну комісію під провідом Джона Сімонса, що мала простудіювати відносини на місці і подати свій погляд на справу, а окрема зайнятися, чи дотеперішні управління індійського елементу мають бути поширені, чи може обмежені. Не треба й казати, що консервативний англійський уряд бажав собі в душі, аби та комісія не вирішила в справі Індії нічого, бо він найрадше був би відкинув свою святочну обіцянку дотично самоуправи Індії, проголошену в часі воєнної скрути в 1917 р.

Всі індійські партії поставилися до комісії Сімонса крайнє вороже, уважаючи її просто образою індійського народу. Вони мали повне право надіятися, що саме вони будуть покликані до того, щоб виробити проект самоуправи й конституції для своєї Батьківщини. Законодатні збори в Дельті ухвалили в цій справі 18. лютого 1928 р. таку постанову: „Законодавче зібрання повідомляє уряд Його Величства, що воно не признає комісії Сімонса і не хоче мати з нею нічого спільного“.

Така постава індійців була наявним доказом, що комісія Сімонса не осягне ніякої мети. Аби ласові вийти з прикрої ситуації, старався використати лорд Ірвін притягнути до співпраці принаймні т. зв. державну раду. Це йому вдалося і державна рада рішила взяти участь у працях комісії Сімонса. Але за те віцекороль зобов'язався повідомити британському уряду окремо також звідомлення Центрального Індійського

Комітету, без чого державна рада булаб такою зобов'язувала комісію Сімонса.

Державна рада вислала трьох членів, лорд Ірвін іменував шістьох, і так утворено Центральний Індійський Комітет, що зголосив свою співпрацю з комісією Сімонса. Цей Комітет працював разом з нею і в Індії і в Лондоні, а 23. грудня 1929 р. проголосив свої звідомлення. Члени Центрального Індійського Комітету домагалися: повної автономії для індійських провінцій; відповідального центрального уряду з винятком національної оборони і закордонних справ; домініяльного статуту. Своє звідомлення закінчили вони домаганням до британського парламенту, аби він зобов'язався святочно проголосити, що він уважає за конечне ввести для Індії домініяльну управу і в цієї мети вводиться негайно повну автономію провінцій і відповідальний центральний уряд з винятком справ військових і закордонних. Британський парламент — нахвтався в тому звідомленні — мусить ствердити, що Індії відстануть у найкоротшому часі домініяльний устрій, і то без якихнебудь комісій чи дальших дослідів. Коли ж англійський парламент не зробить цього кроку, то все одно Англія мусить це зробити

За право до життя.

(Промова сенатора М. Галушинського на пленумі сенату при розправі над бюджетом міністерства освіти дня 12. березня 1930 р.)

(Продовження.)

У шкільно-освітній діяльності такою одноособовою владою є міністерство і кураторія. Згадується про покликання Рад Шкільних Окружних до співпраці з кураторами, але їх не видно зовсім, а діяльність тих 4-х Окружних Рад, які існують при 4-ох кураторіях, є змужена тільки до дорадчого голосу. В останньому часі говориться про створення Начальної Верховної Ради при міністерстві освіти. Однак коли компетенція Начальної Верховної Ради буде така вузька, як компетенція Ради Шкільної Окружної, коли представництво до Ради буде залежати від іменування міністром, коли меншості, а також і український нарід ні кількостю ні якісно не буде мати своїх представників у цій Раді, тоді не може бути мови про користь, які могли би сплунити на шкільництво й освіту з участі українського суспільного чинника як у Начальній Верховній Раді, так і в Радах Шкільних Окружних.

До деякого ступня маємо до діла з громадянським чинником у Радах Шкільних Повітових, але й там на 12—15 членів Ради може увійти один представник духовенства з іменування, або найвище ще один чи два члени української народності. В більшості Рад Шкільних Повітових є тільки представник духовенства. Таке саме малочисельне представництво в Радах Шкільних Повітових не може мати найменшого впливу на розвиток шкільництва й освіти українського народу в поодиноких повітах.

Ще найбільше українського громадянського чинника бачимо в Радах Шкільних Місцевих, але й там призначені до поношення обов'язків. Зате прав не мають ніяких, бо коли до діяльності Ради Шкільної Місцевої належить подавати свої помічання Раді Шкільній Повітовій і видавати свою думку щодо конкурсної об'єкти місце управління школи, то тоді т. зв. права є тільки формою, котра має осолодити обов'язки. Такий устрій шкільної адміністрації не тільки не відповідає потребам громадянства, але вбиває інтерес до школи і виховання, не викликає в громадянстві розуміння потреб шкільництва, не посуває наперед справу будови шкіл, котра є сьогодні найбільшою журою шкільної влади.

Устрій шкільної адміністрації мусить змінитися. Представництво національних меншостей кількісно і якісно мусить відзеркалювати дійсні потреби народів, мусить звертати увагу на всі болючі сторони шкільного життя, мусить жити життям школи і дітей, мусить переживати культурне життя дорослої частини громадянства. А тоді переконуються всі, що не буде нарікання, не буде також зловживання. Бо відпо-

Вчіть своїх дітей ощадности

І постарайтеся для них о пушку
І книжку ощадности

Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

до кількох літ — після найгіршого роду досвідів і всякої горечі.

В одне місце в звідомленні того комітету, яке заслуговує на спеціальну увагу. А саме сказано там при самому кінці, що це остання нагода, яку ще має англійський уряд, аби притягнути на свою сторону всі аборони й відповідальні елементи опоміж індійців і таким чином змусити Індію раз на все з Англією. Інакше може прийти легко до зовсім непередбачених наслідків.

З того бачимо, що політичні відносини в Індії напружені до найвищої міри. Чи англійський уряд, що все відзначається великою політичною мудрістю, під впливом наустрич домаганням Центрального Індійського Комітету й надасть Індії домініяльний устрій, побачимо вже невдовзі.

відважна за добро школи влада при виконуванні своєї діяльності буде пам'ятати, що громадянський чинник з журн і любови сторожить над добром школи й виховання.

В такому випадку шкільна влада почує голос громадянства, а не тільки „політичних агітаторів“, щодо вартості утративши; тоді комасація шкіл не буде потягати за собою таких наслідків, про які вже тут чуємо, а саме шкільних страйків, і то навіть у повітах національно польських, а не мішаних, або меншостево національних. А коли вже комасація мусить бути переведена, тоді не буде відгравати ролі ширкель, або штучна перевага польських дітей у польських місцевостях, але дійсні умовини, котрі не тільки треба просліджувати, але щодо яких треба також вислухати думку заінтересованих кругів.

Однак на цьому місці не буду обговорювати справи утративши, або справи комасації шкіл, бо щодо цього маємо вироблену думку і всіми силами будемо поборювати двомавність у навчанні; будемо поборювати й ту комасацію, завданням якої є ще й ту незначну решту шкіл з українською мовою навчання замінити на школи двомавні, чи радше на школи з польською мовою навчання. Помину повну відсутність шкіл з українською мовою навчання на Поліссі, незначну недостатку таких шкіл на Волині, недостатку навчання матірньої мови для українських дітей на Холмщині, ті всі — на думку нанів — „фіктивні крики“, що мають бути неоправданим криком українських агітаторів. Перейду до справ, котрі хіба не можуть творити підлога для агітації, але які є вимогами правдивого шкільного життя. Маю на увазі: 1) організацію шкільництва всякого роду і типу від початкових шкіл аж до високих для українського населення; 2) шкільні програми і їх приналежність до потреб населення, до сил і витрималості учнів; 3) значна і справедлива поведінка супроти приватного шкільництва; 4) потреба учителя тої самої народності, що й учні даної школи, чи пак їх більшість; 5) шкільні підручники.

Єдина школа, це ще не значить, що вона мусить бути всюди однакова. Шкільні програми єдиної школи мусять брати під увагу підставу дидактичну, яка може бути і є різнородна. Однак це більше мусять вони брати під увагу потреби місцевості і потребу тої частини населення, котру обслуговують. Коли сьогодні у Франції є оправдане нарікання, що сільська школа не виконує як слід ролі у своїй середовищі, то тим більше оправдане це нарікання у нас. І коли у Франції творяться проекти, щоб програма у тих школах більше була під у-

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 14. marca 1930 r. Sad okręgowy Wydział VI. karny w Lwowie w sprawie konfliktu Nr. 16 z czasopiśmami „Dziło“ do VI. 1. Pr. 37/30 na posiedzeniu niejawnym w dniu 14. marca 1930 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora okręgowego postanowił: uznać dokonania dnia 12. marca przez Prokuratora okręgowego we Lwowie konfliktu Nr. 56 z czasopiśmami „Dziło“ z dnia 13. marca 1930 r. z powodu, że treści artykułu pt.: „Za borobu z korzannym“ w ustępie od słów „W 30 procent“ do słów „prawnych norm“, zawierającego zniesienie występkę z § 300 uk. za usprawiedliwioną, zarządzić zniesienie całego nakładu i wydać w myśl § 491 pk zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydać się odpowiedziałemu redaktorowi tegoż czasopiśma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwo przewidziane w § 21 ust. 17 i 18 art. 176 Dz. p. p. Nr. 6 z 1893 t. j. zasądzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 złp. Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionego wyżej ustępu ma na celu nieprawdziwą twierdzeniem poniżyć w powódce zarządzenie władz wojewódzkich w sprawie plebiscytów antyalkoholowych, co odpowiada znamionom występkę z § 300 uk. Według §§ 487, 489, 493 pk. opaz § 30 i 37 ust. 17a. jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione. Przewodniczący: J. Havel wr. Za sądnosć: (inżnuc nieczytany).

Protokulant: Z. Kulczycki wr.

бату потрібні різниці, то в Польщі сільська школа має характер переважно урбаністичний та не бере під увагу великих тисяч дітей, котрі після скінчення школи поверне до праці на рідні. Українське населення хоч би для принагідності не має ні одної фахової школи з українською мовою навчання. Минулого року перевело міністерство освіти зрівняння 3-х найвищих класів вселюдної школи і 3-х найнижчих класів гімназії. Це зрівняння не доторкнуло українських гімназій. Збільшено годину науки до 50 минут, але в кількох класах полишено число тижневих годин науки вище 30. Таким робом збільшено перетяження шкільної молоді. Надто реформу у всіх класах гімназії переведено коштом зменшення науки української мови й математики. Щодо першого предмету, то його зменшення обезцінює матірню мову в очах учнів. Зменшення годин науки в матема-



Можете
мати завжди свіжо-білі зуби, якщо чистите їх щоденно мильним Odo! Mильне Odo! чистить зуби й припертає їм природний колір. Мильне до зубів Odo! має приємний смак і в дуже опадіє в ужитті.
1434 1-1

тиці буде перешкодою в переході учнів до вищих технічних шкіл. Міністерство освіти повинно в найближчому шкільному році цю справу упорядкити.

(Продовження буде.)

Харківський процес.

БІЛЬШОВИЦЬКИЙ АКТ ОБВИНУВАННЯ.

М. „СВУ“ й „Інститут української наукової мови“ та „Медичний Інститут“.

Акт обвинувачення підкреслює далі, що діячі „СВУ“ попри олавоування всіми відповідальними позиціями в Академії намагались ще спрямувати всю наукову роботу УАН на „антирадянські рейки та підпорядкувати її гаслам „СВУ“. Олавоувавши при допомозі своєї п'ятки „Комісію словнича живої мови“, президія „СВУ“ зорганізувала окрему п'ятку, аналогічну своїм завданнями до попередньої, що й в „Інституті української наукової мови“, що існував при УАН. Співробітництво до цього Інституту добрав проф. Г. Холодний, при чому не жермував ослздами вдатності чи фаховості даного кандидата до такої праці, а „його контрреволюційним минулим і сучасними антирадянськими переконаннями“. Цей Інститут завдяки своїй праці мав змогу навідувати широкі зв'язки з селом при допомозі кореспонденції. П'ятці з цього Інституту вдалось виключити в своє середовище „всіх штатних редакторів“ Академії, відомих зі своїх антирадянських переконань. По новій роману Винниченка „Совізна машина“, ця п'ятка прозвала себе жартом „ІНАРАК“. Фактичним керівником „Інституту української наукової мови“ став „ІНАРАК“. Він то „проводив — читаємо дослівно в акті обвинувачення — конкретне шкідництво в ділянці складання українських словників, віддаючи українську мову від пролетарських мас, знищуючи інтернаціональні слова й перетворюючи українські словники на зброю шовіністичного витовання мас“.

Щойно наведений в акті обвинувачення цитат про „віддачу“ української мови від пролетарських мас міг зродитися тільки в надзвичайно міаку, або в компетентній неграмотності в справах мови більшовицького прокуратора.

Далі спинається акт обвинувачення на медичній секції, що існувала при УАН. Повстала вона з спілки лікарів-українців, заснованої в Києві ще 1918 р. „Об'єднані спільною ідеологією — читаємо в акті обвинувачення — й ворожістю до радянської влади, члени президії медсекції — колишні політичні діячі УНР — опрацюють чітку програму своєї дальшої антирадянської діяльності, що її остаточною метою є повалення радянської влади й реставрація УНР. Подем своєї діяльності президія медсекції обирає Київський Інститут і проводить там свою контрреволюційну роботу“.

Ще в 1925 р. медична секція мала заснувати незалежну організацію, на першому засіданні якої ухвалено список надійних членів та утворено при мед. секції цілу низку фіктивних комісій, щоби таким чином розмістити в них новоприйдених своїх людей. В наслідок цього мед. секції вдалось агітувати для цілей „СВУ“ цілу низку лікарів та обдіанти їх поважними й відповідальними становищами не тільки в Києві, але й на периферії. Роботу „СВУ“ в медичній секції Академії кермувала теж п'ятка, на чолі якої стояв лікар О. Черняхівський.

Ці твердження акту обвинувачення побудовані на зізнаннях С. Єфремова і В. Удовенка.

Висновки акту обвинувачення щодо діяльності українців в Інституті укр. наукової мови такі:

„Особливою контрреволюційною активністю відзначалась група „СВУ“ в „Інституті української наукової мови“ при Всеукр. Академії Наук. „ІУНМ“ був контрреволюційним клубом, що за науковою діяльністю ховав свою антирадянську суть. Члени „ІНАРАК“ — „СВУ“ на своїх нарадах обговорювали питання готування збройного повстання проти радянської влади й

запровадження терористичних актів у боротьбі з нею. „ІНАРАК“ проводив конкретне шкідництво в ділянці складання українських словників, роблячи з них зброю антирадянського шовіністичного витовування“.

Щодо медичної секції УАН, то акт обвинувачення робить висновок: „З моменту приходу рад. влади на Україну група петлюрівських політичних діячів-лікарів, яка засіла в медсекції УАН, створила в цій установі контрреволюційну організацію. Діяльність цієї організації в Київському Медичному Інституті скеровується на утворення зі студентства кадрів прихильників УНР, що їх можна використати в збройній боротьбі проти радянської влади. Поза Київ. Інстит. Мед. діяльність цієї організації була скерована на захоплення провідних позицій у медичних закладах та на консолідацію в них антирадянських сил. Після приєднання до „СВУ“, виконуючи директиви організації, медична група „СВУ“ готує кадри для вербування до організації й створення антирадянської осередки на периферії“.

ХІД ХАРКІВСЬКОГО ПРОЦЕСУ.

Фрагменти зізнань акад. С. Єфремова.

Щойно ніни маємо змогу подати деякі бодай фрагменти зі „зізнань“ головного обвинуваченого в харківському процесі акад. С. Єфремова на основі звіту, опублікованого в радянській пресі, яка дійшла до нас спізнена на кілька днів. Перед нами 60. число „Пролетарської Пради“ в 14. березня. В ній подані „зізнання“ С. Єфремова з 11. і 12. березня. Попередніх чисел ми не дістали, так що не маємо й початку розправи.

Слово „зізнання“ беремо тому в лапки, що фактично в „Пролетарській Правді“ правдивих зізнань обв. Єфремова нема. В обширному звіті з харківського процесу зареєстровані докладно тільки всі запити громадського обвинувача Любченка до С. Єфремова, також як запити прокуратора й оборонця Ратнера, але нема точних відповідей обвинуваченого. Вони тільки „переповідають“ або з крайним упередженням та злосливістю навістлені. У місцях, де обвинувачений не дає відповіді, або відповідає інакше як це стверджено в акті обвинувачення, там точно подані у цьому звіті цитати прокуратора зі щоденника обвинуваченого. Коли акад. Єфремов каже, що не пригадує собі чогось, тоді прокуратор цитує йому його статті з 1915 чи 1919 р. і це справдоує „Прол. Правду“ наводить дуже точно в самому звіті.

Попри те бачимо в цьому ж числі „Пролетарської Пради“ (вона виходить у Києві) сильветку обв. Єфремова, що виїхала з Київ. пера судового справдоує „Прол. Правду“ А. Хуторина під назвою „Організатор і ватажок“.

Єфремов у зеркалі більшовицького публіциста.

Отже у статті „Організатор і ватажок“ читаємо таку характеристику обв. Єфремова:

„Син священника, член Всеукраїнської Академії Наук, колишній товариш голови Центральної Ради, колишній голова Центрального Коміте-

бачити Рим чи Фіренце, які знаєте лише з назви!

— Це зовсім щось іншого...

— Алеж ні, кажу вам — це є те саме. Як бачите, я ніколи не виділа моря, однак люблю його: чути, що полюють його усією душею. Я все лише мрію про море... вітри, бурі, бурвії, піратів... Хай живе слава Бальзака! Він сказав в якійсь творі, що є в світі три річі гарні: корабель на розбухраних хвилях, кінь у повнім розгоні, дівчина в танці... дайте мені виговоритись! Ви все лише стараетесь мені перерити! — Я вповні погоджуюся з Бальзаком. Не тому, щоб я може зачисляла ті три річі до тої самої категорії. Видно, що Бальзак не писав романів з пригодами на морі. Купер і Меріет на помішалиб цих трох річей разом! Ах, корабель з роздутими вітрилами... корабель з трьома покладами... ах, що за величаво картина!

— Це все правда, але я хотів би, щоб ви дозволили мені щось оповісти: то справжній подія, яку я бачив на власні очі.

— Послухаймо!

— Я їхав на однім нашім пароплаві до Спеції. Це була лише прогулянка, щоби завітати побережжя гарної Рів'єри. Справжній насолода, доки море було заміне й спокійне. Ми проходилися поплі руку на покладах по двоох, по троє, балакаючи, співаючи й не думаючи про будуче. Була між нами пара залюблених, як вдалося, піказ у медовім місяці. У своїм спільнім самолюбстві, не звертали вони уваги на ніщо, не думали мабуть про ніщо, лише про медовий Бальзак: „Ходи шукати геть на моря пристань великого кохання...“ з усім тим, що йде потім. Здавалося, наче голуби, які довго тужили за собою, ніколи вже не роздільються й проведуть життя, радо, спільно радості й терпіння...

— Знаєш, мені здається, що та історія подібна до моєї.

— Посі так, але тепер приховує пречас-

не... то, я хотів сказати... погане. Повіяло трошки широко: не так знову великим, щоби нам погрозити небезпечкою розбиття корабля, але вистачило зовсім, щоби відняти в нас охоту прохажуватися по покладах. Відважніші трималися кріпко, але починали ходити по п'яному суди то туди, як то звичайно малюють лискавку; лinya стали бліді-бліді, голова крутилася всім, а жолудок починав мати порухи з морем. Я слідкував очима за тими залюбленими й ніжними голубами. Як думаєте, що вони робили?

— Ну, розуміється, взаїмно десь собі помагали.

— Так думаєте ви, Клядіно, — ви, що маєте сильну волю і справді зразково ніжне серце. А тимчасом тих двоє нерозлучних розлучилося: вона вихлилася на право, він на ліво. Чужі руки старалися прийти їм з деякою помічю, але вони стали для себе справді зовсім чужими.

— Виж знаменито вмієте видумувати всякі байки; я ніколи не сумнівалася щодо ваших поетичних здібностей, але все-ж не відступлю від свого дорогого та вирішного наміру.

— Ах, Клядіно, якби ви нараз мусіли піти в одну сторону, а я в другу і то в першу ніч по нашім шлюбі, якраз у нашім такім бажанім медовім місяці, то я не попаву в розпукку з того приводу, але ви, Клядіно, може ще пожадуєте — але вже за пізно! — того, що ви не послушали моїх слів.

Джорджо так закінчив свою могучу промову й глядів на свою любу суджену, чи не появиться в її очах який промінь надії; однак надаремне. Вона була непохитна. Весілля має відбутися за три дні ранком; повозка має чекати на них при брамі церкви; ввечерю мають бути в Генуї, щоби негайно всістти на корабель.

(Продовження буде.)

ФРАНЧЕСКО ДАЛЬ АНГАРО.

Пошлюбна подорож.

1. Море й суша.

— Колиб я був на вашому місці, моя дорога Клядіно, я закинув би влістиво гадку...

— Навпаки, панччу! Запам'ятайте собі раз на все: ніколи не змінюю того, на що я раз рішлася. Як лише подуржимося, на пароплав і негайно геть, залишаючи сушу для того, хто хоче там бути.

— Хаван море, але тримайся берега...

— Це приповідка бонгуаїт: мене не зведуть на манівці такі дурні балачки наших прабабок.

— Алеж, Клядіно дорога, дозвольте собі сказати: ще маємо часу доволі, — але негайно — після вінчання — наражуватися на небезпечні вітри, на бурі, на гнів Нептуна й Тетиди!... Щодо мене, то я волів би гарну кімнатку, м'ягеньке ліжко, спокійний сон і... і...

— Не гнівайтесь, дорогий Джорджо, ви є дещо... а радше знадто вигідний. Я дуже помиралася щодо вашого характеру. Я сподівалася, що генуєнець, син моряка буде дещо відважніший і більше любитиме поже пригоди життя моряків. Але ви ще будете, будете таким же!

— Буду, певно буду таким, але помаху! трошки терпеливості. Пічнім від наших озер, от, поїдьмо на острів Ізола Беа...

— Що озера, що острови! Не сердьте мене! А якішні що за різниці між озером і морем?

— Що за різниця! Ах, не кажіть-же того... Говоріть, що хочете, але я все зможу ним на це відповісти, що ви говорите без знання справи. Виж ніколи навіть не бачили моря.

— То що з того? Якраз тому хочу його побачити. Гарно було би, якби можна було бажати лише того, що чинимо. Також і ви бажаете

„За Свободу“ подав, що відділ ДПУ напав на церкву в селі Рєккіно біля естонського кордону і почав розганяти богомольців. Це було явним підчас богослуження. Коли священик не хотів покинути престолу і правив богослуження далі, п'яністи убили його в церкві багнетами.

Щаслива або нещаслива старість
є наслідком нашої дбайливості
або легкомудрості. Тому подбай-
те про свою старість і забезпе-
чіть її в Товаристві

«Карпатія»

Львів, вулиця Руська ч. 18.

3 політичного життя.

У. Н. Д. О. про сучасні болячки українського на-
роду в Польщі і на Радянській Україні.

Резолюції Ц. К. Укр. Нац. Демокр. Об'єднання.

1) Центральний Комітет вислухавши звіту
Української Парла. Репрезентації в її діяльності
за час останньої сесії польських законодавчих у-
станов, приймає його до відома та апробує і одо-
брює засадничу політичну лінію і тактику Укр.
Парла. Репрезентації.

2) Центральний Комітет протестує проти по-
лих 4-ох урядових законопроектів про військову
колонізацію на українських і білоруських зем-
лях, які в тепер на порядку денному союму, а які
передбачають нові запаси землі під військову по-
лонізацію у той час, коли українське селянство
загибає від малоземелля. Також рішуче Ц. К.
протестує проти наміреної урядом продажі колек-
тивістам української церковної землі на Холмщині
і Підляшші.

3) Ц. К. протестує проти намагання поль-
ських партій у союмі обмежити права повітової і
громадської самоуправи на українських землях.
Зокрема протестує проти законопроектів про ви-
борчу організацію до повітових рад та сільських
і міських громад в Галичині, які мають штучно
і несправедливо заперити в самоуправі польсь-
ку більшість, та проти постанови законопро-
екту, що радні сільських і міських рад мусять
знати в слові і письмі польську мову. Це в нечу-
ваний спосіб нехтує права української мови і су-
перечить постановам міжнародних договорів, а в
практиці дає адміністрації широкі можливості
до надужиття.

4) Ц. К. стверджує, що польська держава і
ціле польське громадянство далі займають на-
скрізь негативне відношення до найбільше зин-
тєвних потреб українського народу та взагалі не
почуваються до ніяких обов'язків супроти міліо-
нів громадян української національності. Зокре-
ма Ц. К. стверджує, що в державному бюджеті
Польщі на 1930-31 рік цілковито вичерпано
культурні та господарські інтереси українського
населення, що виявилось у відкиненні усях річе-
вих внесків Українського Клубу часто голосами
всіх польських груп у союмі тоді, коли бюджет
вишрубовано до величезної суми трьох мільярдів
золотих.

5) Ц. К. протестує проти дальшого штучного
підтримування польською владою хаосу і без-
ладдя у справах православної церкви в Польщі.
Ц. К. звиняє недопустимим вмишування міністра
віросповідань, як світського адміністративного
чинника, до таких суто внутрішніх церковно-
православних справ, як справа собору право-
славної церкви. Стоячи на програмовому ста-
новіщі Укр. Нац. Дем. Об'єднання — «значіння
держави в житті народу» — Ц. К. рішуче заявляє
проти зазікання на стан посідання одна-
ково грек. кат. що в православної церкви в Поль-
щі в якій це не було сторони і тому одобрює так-
тику Українського Клубу, який виступив проти
цього роду засобів підірвання екзистенції та
обмежування православної церкви, як т. зв.
ревіндикаційні процеси. Ц. К. доручає Президії і
надалі підтримувати якнайширше цими справами
і вірити, що український православний народ
Волині, Холмщини, Поділля та Підляшшя вийде
побідно з боротьби за свою віру і церкву, яку ве-
де на два фронти — проти польської влади і кле-
ру та московського русифікаторського духо-
венства.

6) Ц. К. в обуренням стверджує, що Москва
поевела новий страшний наступ на саму підставу
існування українського народу. Цим разом у
формі колективізації, руйнуючи всю працю й
здобутки та касуючи земельну власність, що бу-
ла все головною підвалиною буття, культури
і політичного розвитку української нації. Ц. К.
протестує проти насильного перетворення від-
ічних самостійних індивідуальних господарств
у т. зв. колективи і проти переміни українських
сід у касарини поселення, чим Москва намага-
ється знищити українську націю як історичну
та політичну індивідуальність. Ц. К. Укр. Нац.
Дем. Об'єднання глибоко співчуває всьому селян-
ству Наддніпрянської України та вірить, що біль-
шовицький експеримент колективізації закін-
читься поразкою для комуністів і принесе пере-
могу селянству.

7) Відчуваючи глибоко весь трагізм поло-
ження живих українців в умовах польської

ли і всіх інших переконань на Україні та в цілому
Радянському Союзі у зв'язку з московсько-біль-
шовицькими переслідуваннями віри, церкви, ду-
ховенства і вірних, Ц. К. якнайенергічніше про-
тестує проти московсько-більшовицького релі-
гійного терору, висловлює щире співчуття всім
його жертвам та апелує до всього культурного
світу, щоб він став в обороні потоптаних біль-
шовицькими нафелементарних прав кожної лю-
дини, а саме: прав на свободу віросповідання і віри та
вільного вибору релігійних почувань у питомих
для кожної релігії формах.

Протест нашого духовенства проти релігійних переслідувань на Україні.

Дня 25. лютого 1930 р. відпоручники з усіх
декаватів гр.-кат. Львівської Архієпархії при на-
годі Зборів «Вдовичо-Сирітського Фонду» ухва-
лили таку резолюцію:

Зібрані відпоручники духовенства гр.-кат.
Львівської Архієпархії прилучуються до світо-
вого протесту проти божевільного більшовицько-
го переслідування Христової релігії в церкві,
руйнування родини і моралі, тих основ людсько-
го життя й духовної культури. Цей свій протест
зібрані відпоручники духовенства почувають се-
бе зобов'язаними піднести тим більше, що біль-
шовики віддали на негідні світські цілі й одинокі
на Великій Україні гр.-кат. церкву в Києві,
яка збудована виключно з пожертв галицького
українського населення, а її душпастиря о. Ше-
панюка заслали на страшні Соловецькі острови.
Висловлюючи о. Шепанюкові честь і подяку як
мученикові за Христову віру, зібрані відпоруч-
ники визнають весь галицький гр.-кат. клир і вір-
них до безупинних молитов, щоб Небесний Го-
сподь скоротив муки мільйонів душ, які стогнуть
у більшовицькій армії, щоб у середовищі тих міль-
йонів не дав згинути своєму святому імені,
Христовій вірі і здоровій людській природі.

3 життя наших установ.

Загальні Збори Союзу Українських Адвокатів.

Дня 2. березня 1930 р. в селі «Української
Бесіди» у Львові відбулися VIII. Загальні Збори
Союзу Українських Адвокатів. Збори відкрив
президент д-р Кость Левницький і представив ді-
яльність СУА та завдання «Життя і Права».
Коли згадав про помешки у міжчасі товари-
шів: д-ра Івана Косса, Антона Копровського,
Олександра Карпинського, д-ра Мирослава
Зерковського і д-ра Олександра Ріпецького, — при-
сутні повстанням з місць пошанували їх па-
м'ять. На секретарія Зборів поклали д-ра Сте-
фана Дольницького, адвоката зі Сколього.
Протокол із попередніх Зборів і звіт з діяль-
ності видав зложив секретар д-р Лев Ганкевич.
Звіт касовий предложив скаргник д-р Михайло
Терлецький, звіт фонду підмог д-р Альфред
Говникович та звіт Контрольної Комісії д-р Бо-
гдан Савчак. На його внесення Збори прийняли
до відома звідомлення і висказали подяку за
успішну працю виділу. Приступлено до вибору
нового виділу і вибрано: президентом д-ра Ко-
стя Левницького та і. віцепрезидентом д-ра Ми-
хайла Волошина і 10 виділових. До Контроль-
ної Комісії вибрано: д-ра Володимира Гуркеви-
ча з Самбора, д-ра Богдана Савчака зі Шчиря,
д-ра Івана Кмітинкевича зі Львова. На і. засідан-
ні виділу дня 15. березня ц. р. новий виділ укон-
ституувався в цей спосіб, що і. віцепрезиден-
том вибрано д-ра Маріяна Глушкевича, секре-
тарем д-ра Льва Ганкевича, заступником секре-
таря д-ра Альфреда Говниковича, скаргником
д-ра Михайла Терлецького, заступником скарг-
ника д-ра Володимира Константиновича, госпо-
дарем д-ра Олександра Надрагу, заст. господар-
я і бібліотекарем д-ра Евгена Давидяка та ви-
ділових: д-ра Філіппа Евина вибрано до Редак-
ційної Колегії «Життя і Права», д-ра Володи-
мира Старосольського референтом справ особ-
стих і д-ра Евгена Шуровського з Винник заст.
референта делегатом. Делегатом кандидатів
адвокатури вибраний: д-р Аркадій Малецький.

Мадрид ентузіастично вітає короля.

Після упадку диктатури, еспанський король
Альфонс дня 17. ц. м. перший раз явився серед
населення столиці, взявши участь в одному епа-
ті. Товари ентузіастично привітали короля. З та-
ким-же ентузіазмом привітали короля вечером
у театрі.

Монархістичні авантюри в Парижі.

У готелі «Кольберг» у Парижі відбувалось
зібрання роялістичної молоді, яке соціалісти хо-
тіли розв'язати. Між соціалістами і роялістами
прийшло до поважної бітви, яку закінчувала
поліція.

Серед москвофільських сепаратистів.

Наші «руські» і вибори на Волині.

З москвофільських газет довідуємося, що
в Рівному на Волині відбувся 9. ц. м. з'їзд пред-
ставників «РНО» при участі делегатів «Русскої
Сел. Організації» зі Львова і голови «РНО», б.
посла Н. Сербреннікова, з Варшави. На з'їзді
ухвалено виступити при виборах до союму в
луцькій виборчій окрузі (18. V.) і при виборах
до сенату з цілого волинського воєводства
(25. V.) з окремою російською листом ч. 20. Всі
москвофільські і російські пресові органи в
Польщі містять широке звідомлення з цього
з'їзду, а крім того окремі поклики до «русско-
во общества» повести спільними силами енер-
гійну акцію за списком ч. 20 і складати на пере-
ведення волинських виборців гроші на виборчий
фонд «РНО». І хоча російська виборча листа на
Волині не має найменших виглядів (при вибо-
рах в 1928 р. здобула ця листа в луцькій окру-
зі всього 2.602 гол.), то таки кириця буде.

Ще про господарку Бачинського в Народньому Домі.

Показується, що цифра 700 тисяч золотих,
якою комісар Народнього Дому у Львові Ба-
чинський за короткий час свого урядування
обтяжив майно Народнього Дому, далеко не
повна. Ось «Русский Голос» довідується, що ко-
місарська управа Народнього Дому вже два
роки не платить податків, наслідком чого за-
гальні довги Нар. Дому доходять до 850.000
золотих, себто кругло 100.000 доларів! Зі свого
боку орган комісара Бачинського «Голос На-
рода» накидається на «галицько-руські обще-
ства», які позаймали мешкання-локалі в Нар.
Домі, але не платять за це ніякого чиншу і та-
ким чином причиняються до зросту довгів у
цій установі. По словам «Голосу Народа» за-
нин тут найбільше Ставропільський Інститут,
бо він, мовляв, перешкоджа комісарщині зати-
нути довг в сумі пів мільона зол. на ремонт ве-
ликої сали. Це в тому часі, коли за таку суму
можна купити у Львові два більші 3-поверхові
доми, які давали б гарний дохід. А комісарська
влада потребувала пів мільона золотих на ре-
монт сали, дохід з якої ледви чи покрив би про-
центи від такої позички! Той-же Ставропіль-
ський Інститут, як виходить з «Голосу Наро-
да», старається взяти в свої руки майно Нар.
Дому. (Він по статуту є наслідником Нар. Дому
і хотів би зберегти дещо з його великанського
майна). Невже теперішні комісари Нар. Дому
будуть обтяжувати довгами це загально-народ-
не майно до безконечності?

Політичне вбивство у Польщі.

«Львовські Курер Поранни» повідомляє, що
у Псарах, пов. Хминів член БВ. Константин Цю-
нал застрів члена ППС Казимира Моленду
вистрілюючи до нього в кузд. Причиною вби-
ства було те, що Моленда ужив гострих висловів
критикуючи теперішній польський уряд. Цюнал
арештований.

Після смерті Прімо де Рівєри.

Після смерті еспанського диктатора вся єв-
ропейська преса поміщує його біографії та об-
ширні статті про його роль у житті Еспанії. Прі-
мо де Рівєра родився 1871 року і був сином вій-
ськового старшини, який під час повстання 1874
р. утратив старшинську ступінь. Прімо де Рівє-
ра вже в 30 році життя був генералом і мав вели-
ку популярність у цілій армії. В р. 1923 він як
командант валогі в Барцельоні став на чолі
військової революції і на аразок фашизму запро-
вадив в Еспанії диктатуру, яка до 1925 року ма-
ла військовий характер, потім більше цивільний,
бо в кабінеті міністрів залишилось тільки з гене-
рала. Його влада опиралась головню на партію
«Патріотичної Унії». Але і ця партія і сам дикта-
тор були за слабі, щоб зовсім роздавити опози-
цію і викінці опозиція примусила Прімо де Рівє-
ру уступити. Помер він задовго пару тяжків по
утраті диктаторської влади.

Ще один новий курс Сталіна.

З Москви подають, що під впливом Катлініна
і Ворошилова Сталін задумує розпочати ще один
новий курс економічної політики. Ворошилов
переконав Сталіна, що насильна колективізація
і антирелігійна боротьба комуністів доведе до
протибільшовицького повстання, тому, що в чер-
воній армії є 80 проц. селян, між якими біль-
шість релігійна і настроєна ворожо до колекти-
візації. Колективізація спричинить також голод.

Сталін звинив, що хвилено він змінив курс
супроти села, але в осені він розв'язав безоглядну
боротьбу проти приватної власності і колективі-
зація буде перенедана.

**Зорганізовані і свідомі коопера-
тивні продають у себе лише**

яка зі всіх виробів є якісно найліпша і має великий і багатий асортимент.
У пов. Союзах Кооператив і складах „Мар. Торговля“ всюди можна дістати. — Заказати в „Мар. Торговля“ треба своїм Цілим Союзом Коопер.

ЧОКОЛЯДУ А. ПЯСЕЦЬКОГО

В Естонії викрито комуністич- ну змову.

У столиці Естонії поліція викрила комуністичну змову. Досі арештовано 11 осіб, між ними 2 агентів континтерну, що на днях приїхали з Москви до Естонії. Третій агент континтерну хотів утікати і поліція застрелила його. Сконфісковано документи, з яких видно, що комуністи планували державний переворот уже в недалекому часі. Два комуністичні посли, які належали до змови, стіли до СРСР.

З судової салі.

Майор Рильський перед судом.

Одинадцятого дня розправи зізнався слідчий суддя зі Золочева Якуб Штери, який провадив золочівський процес проти Ростоцького і переслухав свідка Войну, та свідок д-р Качинир Мошинський, адвокат зі Золочева. Цей свідок представляє Рильську як особу першову, екзальтовану, дуже релігійну і дещо гіпохондричну. Свідок, довідавшись про смерть Рильської, не вірив у самовбивство, тому, що майорова любила життя, мріяла про виїзд до Варшави і забави в столиці та ще й тому, що Рильська колиб кінчила життя самовбивством, то булаб напевно лишила лист із виснаженням причин самовбивства.

Дальший свідок, прокуратор золочівського слідчого суду Станіслав Блонський. З його зізнань виявилось, що Поплавський писав у листі до Заранської: „Той драб Рильський забив свою жінку“. І цього дня зізнання свідка не пояснили загадкової трагедії в Пітрічах і не посунули процесу вперед, хоч розправа вже триває 11 днів.

У вівторок об'єдн. др. Ляндав доказував, що затверджені характеристика обох Рильського є одностороння. Постановив висення покликати тридцять кілька свідків, що повалили псих. основні акти обвинувачення. Висенням тим спротивився прок. Прохаска та застерігся, що колиб їх приїхало, він покличе інших свідків на доказ, що Рильський дійсно але жив із жінкою, у війську впускався проступків і т. д. Д-р Пайлар віні переслухати двох свідків, що полк. Губертові обіцяно нагороду, коли Рильський виграє процес. Свід. Венцек візнає, що Поплавський по смерті Рильської сказав: „Вбив її балдиг, про це нема жодного думок“. Поплавський писав спомина, щоб дочка його передала їх у відповідні руки. Св. Ульський каже, що Поплавський говорив йому, що Рильську вбив чоловік.

Марш. Шиманський новим премієром.

(ік) В позолудневих голинах президент республіки доручив місцю творення кабінету марш. сенату Шиманському. Вістка про це викликала у Варшаві серед диванкарів і політиків величезну сенсацію і довго їм не хотіли вірити, тому, що марш. Шиманський став славним з неопануванням регуляміну сенату і способу ведення нарад, який доводив до найможливіших несподіванок. Тому довкола цієї події кружляють різні коментарі. Марш. Шиманський отримавши листа від президента з новою своєю місцем, поїхав негайно до Бельведеру, після чого склав візиту проф. Бартелеві, а потім поїхав до марш. союму Дашинського. Чи прийме місцю творення і який буде склад його ефемерного кабінету, про це покищо невідомо. Догадується лише, що змаганням т. зв. рішачих чинників було би, щоб завтра марш. Пілсудському міг скласти бажання вже новий заприсяжаний уряд.

Стаття марш. Пілсудського.

(ік) Агенція „Іскра“ на чолі якої стоїть, як відомо, полк. Вижел-Чижинський, оголосила інтерв'ю з марш. Пілсудським, в якому поруч різних соковитих зворотів під адресою польського союму є в один знаменитий уступ актуально-політичного характеру, а саме, марш. Пілс. пояснює, що в цим союмом працювати не може і тому вважає, що повинен працювати це ще марш. Шиманський. А коли цьому останньому це не властиво, тоді він, марш. Пілсудський стане поруч президента.

Нова войовнича декларація Б. Б.

(ік) Передполуднем вібрався під проводом полк. Славєва клуб ББ. Після політичного реферату полк. Славєка прийнято довгу резолюцію в справі затвердження війни, в якій казалося м.

ін., що хибним і нечесним ціляком було мотивування окупацією внеску на потім надівра дном міністрам аргументами пралосуддя тому, що ПНО мала на цілі виробити собі в організації нас хорих кузю політичних агітаторів, а звідси залежало на перетворенні шкільництва в інституцію її політичних агітаторів. Далше в тій відомості викладається таких слів, як безлічність, брехня, згадування союму і т. д., пригадується гальорифікаторів убивства першого президента, закидається опозиції мету анархізування краю і т. д. Оутенний уступ в той, що ББ, заповідає, що буде всім можливими, найгострішими засобами боротися проти того, щоб підчас тривання урядової кризи інші наради комісії чи пленуму союму. При цій наголі кинено намічником також у сторону марш. Дашинського. На засіданні клубу ББ був присутній бувш. премієр Світальський.

Обструкція Б. Б.

(ік) Згідно з пошпощою декларацією, ББ амало унеможливити сьогоднішні наради комісії, а саме, на комісії освітній поставлено внесок відложити засідання з огляду на кризу уряду. Тому, що на цьому засіданні мали розглядати закон про національну культуру, який змагає до нового скріплення польських культурних впливів при повному нехтуванні інших культур у державі, українські члени комісії в річевих мотивах голосували разом з ББ і таким робом унеможливили засідання комісії. Зате на бюджетовій комісії, яка розглядала додаткові кредити за рік 1927-28, тобто справу бувш. міністра Чеховича, посли ББ виявилися в меншості і демонстраційно вийшли з засідання, після чого комісія радила далі.

Арештували вломників до почт. уряду на залізничім двірці у Львові.

Слідчий відділ поліції у Львові арештував усіх вломників до почтового уряду на головний залізничий двірці у Львові, а рівночасно арештував і всіх тих, що хотіли продавати украдені почтові марки. Як уже відомо, підчас влому вкрадено марок вартості около 400 тисяч зол. Слідство викрило, що часті марок злодій перевезли для розпродажі до Бродів і Золочева. Торговець збірав з Бродів Горювці приїхав у Золотів і там хотів продати часті марок у тютюновій гуртівній см. поручника Кубрихта, зайнятому там Перальматорів, вартості кількох тисяч зол. за ціну 20 проц. нинішньої справжньої вартості. Кубрихт виявив це поліції і Горювці арештували на зал. дворці в Краснім. У Львові Горювці видав головного перекрутку крадених марок, у якого змагизовано весь запас. Це Дан. Гольцман, власник каварні „Монт Баян“ при вул. Рейтана. Гольцман сидів уже 8-літ у в'язниці за фальшування банківотів і інші злочини. Арештований Гольцман видав решту виконавців влому. Влом виконали три брати: Йосиф, Володимир і Маріан Бобеля. Їм помагав почтійом Мих. Майхрович. Усіх тих чотирьох вломників уже арештували. Далі арештували ще й перекрутив крадених марок: Айсига Любіна (благатний купець), Генрика Наєра та Мойсе. Квартира, трафіканта в Бродів. Поліція відбрала вже почт. марок на около 300.000 зол., бракує ще на яких 80 тис. зол. Агент Огородник привіз із Бродів марок на яких 4 тис. зол.

Комуністи готовили демон- страції.

Комуністи хотіли розкинути по Львові 10. березня відова за демонстраціями в роковини париської комуні. Демонстрації мали відбутися перед воєвідством, гор. старостом і арештом. Друга відова зверталася проти акції папи з приводу реал. переслідувань у СРСР.

Процес Орбісу.

У процесі „Орбісу“ переслухали у вівторок об'єдн. Тайбера. Він доказував, що за його директури ніхто не крад, а „Орбіс“ сплачував ще давніші довги. Надобір повстан 10 процентів, що вносили від залягаючої суми довгів, у висоті трактованій актом обвинувачення. Об'єдн. Дуткевич також не почувався до вини. Був урядовцем міністра, але в урядовцем „Орбісу“ в тому дістав платню або ремунацію, білісове і т. д. Ніяких справ не полагоджував для „Орбісу“ корисно, коли справа залежала від нього, полагоджував її некорисно для „Орбісу“.

На телегр. візвання суду приїхав з Варшави делегат папи, комісії для боротьби з надзвичайними. Він виготовив еляборат, на яким основане обвинувачення. Тому, що делегат вичесав, його переслухали щойно в середу.

НОВИНКИ

— Усіх наших П. Т. Передплатників, що залягають з передплатою, просимо вирівнати її до 1. квітня 1930 р., бо в противному випадку, будемо змушені здержати їм висилку часопису.

— Фотограф Янушевич, вул. Вінцентого Поля ч. 1, (бічна Зеленої), Тел. 5960, 218 10-1

— Виставка Славянського Екс-лібрис-у. Для 6. квітня п. р. відчиняється у Львові в залах Промислового Музею, виставка Славянського Екс-лібрис-у. Ця виставка об'єднує всю Європу. До мене звернулися упорядники її в справі утворення українського відділу екс-лібрис-у на цій виставці. Отримавши товаришів-графіків як найскорше, найпізніше до 1. квітня, надіслати мені по одній відбитці екс-лібрис-у своєї роботи, а так само прошу всіх громадян, що мають свої екс-лібрис-и, прислати мені рівнож по 1 відбитці, з зазначенням автора його і року виконання. Справа ця, як справа культурна, дуже важна, бо всюди є багато цінителів і збирачів екс-лібрис-у, що належать до еліти інтелектуальної. Це буде перша репрезентація українського екс-лібрис-у в цілій Європі — П. Ковжун, Львів, Вроновська 20.

— З приводу смерті Ф. Федорцева зложив у нашій редакції п. Ж. П. замість квітків на його могилу на „Т-во писем. і журналістів“ 5 зол.

— Харківський процес у радіо. На запит, чому „Діло“ не подає радіозвідомлень із харківського процесу, подаємо до відома, що у Львові неможливо систематично почути перебіг процесу, бо львівська радіостанція перешкаджає.

— Що варт інформації польської преси про українців? Як відомо, минулої неділі українська пластова молодь мала збори, протестуючи в гідний і поважний спосіб проти відібрання пластової домівки й передання її для вжитку москвофілів. Збори відбулись без ніяких ексцесів й авантур, а поліція виявилась тоді, коли пластуни вже і так розходились. Понеділковий „Век Новин“ і „Львівський Кур'єр Подзєнни“ із Кракова містять сенсаційні відомості, що „українські учні хотіли здемолювати Ставропигійський Інститут“ і що це тільки тому не сталося, що поліція розігнала їх. Кореспонденти представляють цю демонстрацію як дуже грізне явище, ледви не порівнюють її із нападом парижан на Бастилю. Демонстрантів нібито було аж 500, у страшний „мазепників“, а між демонстрантами „увійялся“ сенатор Галушинський. Учні обкидували Ставропигійський Інститут камінням, а поліцію привтали страшним свистом і криком. Коли поліція розганяла демонстрантів, то сенатор Галушинський протестував проти цього і т. д. Як це загально відомо, демонстрація мала зовсім інший характер, як це пишуть ці правдомовні польські газети, а сен. Галушинський взагалі не був між демонстрантами, бо в ту пору працював у „Прогресі“ і всі ці інформації є нічим іншим, як продуктом злобно і корумбової та застрашеної уяви газетних репортерів ласих на сенсаційні вісти.

— Красти вміє, а вязниці боїться. Як це вже писалось, у Львові арештовано Івана Кубеля за крадіж поштових марок. Передчора підчас переслухання в слідчій уряді у Львові, арештований Кубеля так настрашався кари в'язниці, яка грозить йому за крадіж, що вискочив з поліційного будинку через вікно, щоб закінчити життя. Але він тільки трохи потовкся і тепер лежить у лічниці, а потім і так замкнеть його за крадіж.

— Смерть визначного польського педагога. На днях у Львові помер визначний польський педагог, співредактор журналу „Мисль і Праца“ д-р Кароль Петелени.

— Вбивство жидівської родини. У Колодзії (пов. Заліщики) незнайі злочинці збили жидів Вексельблат та його жінку. Стару матір Вексельблат поранили так тяжко, що нема надії здержати її при житті.

— Шевченківський концерт у Кракові. Культурно-освітній товариства у Кракові влаштували для 22. ч. м. в залі Больонського, Риноч. 34, концерт а честь Тараса Шевченка.

— Помер учень Франца Ліста. У Шенгаї біля Райхенбергу помер в санаторії композитор Августин Страдалий. Він був родом із Теплиць, студіював у Відні, а потім учився музики у славного композитора Ліста, який любив його більше як всіх інших учнів та показав на нього

великі надії. По смерті Ліста Августин Стра-
даль видав свій твір „Спогади про Франца Лі-
ста“. Останні роки жив він у Чехословаччині,
де і помер на грудях недугу.

— Стішбрін має клопіт. У Чехословаччині є
4. посол і 6. міністр Стішбрін, який так довго
любив і цинік Масарика, доки сам був при вла-
ді. Колиж його усунули від усіх високих у-
рядів і позбавили впливу, цей амбіціонер висту-
пив з партії народних соціалістів і створив ка-
рикатурну партію „словацьких соціалістів“ (?),
та почав гостро атакувати Масарика і всі уряди.
Але його противники підставили йому ногу і
подали на нього до суду скаргу, яка стала для
Стішбріна великим скандалом. Виникло, що
цей бувший міністр і „освободитель“ видаючи
свою газету майже 400 разів допустився злочин-
ної обману, вимушення та підкупства. Ного ре-
дакція вимушувала грошові суми в різних осіб,
яким грозна скандалними ревелями, а асе-
кураційних товариствах та у фірмі швейського
Фюлда Баті. Здобувши таким способом гроші,
цей амбіціонер робив собі газетою рекламу,
щоби знов здобути посольський мандат.

— У справі „Книги Знання“ Всіх ПТ. Перед-
платників і Прихильників Української Загаль-
ної Енциклопедії, „Книга Знання“, повідомлямо
оцим, що з причини несподіваних трудно-
щів у придбанні відповідних образців, конче-
чних для пояснення змісту згаданого твору, пер-
ший його зшиток не міг ще дотепер з'явитися.

Згадані труднощі вже поборені, справа якел'д
наладована. Книга Знання вже друкується і пер-
ший її зшиток з'явиться з кінцем квітня н. р.
Ці непередбачені мимовільні спізнання не бу-
де мати ніякого впливу на появу дальших зшит-
ків і цілого твору. Львів, дня 18. березня 1930.
За Редакцію й Видавництво „Книги Знання“.
І. Раковський.

— Вже вийшло 3. число „Літопису Червоної
Калини“ за березень 1930 р. На зміст цього чи-
сла складаються статті, спомини та вірші Ол.
Бабія, Льва Ясінчука, В. Бачинського, генерала
Р. С. І. Камкевичевої, Ст. Гайдучка, полк. М.
Середі, д-ра Пастернака, пор. Аріо і ін. Число
багато ілюстроване оригінальними фотографі-
ями та малюнками наших визначних малярів.

Лист до Редакції.

У справі матеріалів про синежупанників.
Берлін, 12. III. 1930.

Високоповажаний Пане Редакторе!
Не відмовте надрукувати в „Ділі“ отсю
мою замітку, з якою я звертаюся до своїх ша-
новних товаришів-синежупанників, які можливо
перебувають у Галичині, на Волині та на емі-
грації.

В нинішні часи, ніроку, багато появля-
ється спогадів про українське військове життя-
буття: про Січових Стрільців УГА., військо

УНР і т. д. Про синежупанників наразі нічого
ще путнього не появилася, не зважаючи на їх
участь у недавній українській визвольній війні.
Однак, щоби пам'ять про них в наші дні на-
ших також не призабулася, я осмілююся про-
хати моїх шановних товаришів-синежупанників
відгукнутися на мою адресу (Berlin — Adlers-
hof, Flugplatz Nr. 4, Ukrainisches Studentheim)
та подати свої невеличкі правдиві спогади
про перебування в рядах синежупанників, аби
таким чином почати про них спільними силами
невеличку історію. Рівнож дуже прошу також
і тих шановних товаришів відгукнутися на
мою адресу, які працювали разом із запорож-
цями синежупанниками по заснованих ними
школах на Волині, Подіссю та на Півдні. За
все те наша українська історія подякує. Інші
українські часописи, які виявлятимуть за вка-
зане цю замітку передрукувати, просив би в
цього не відмовити.

З правдивою пошаною
Д-р Домет Оляничин.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 18. березня
п. р.: за масло експортне солоне пріма по 530 зол.,
за масло несолоне базисне 520 зол. за кілограм;
за літру молока 034 зол.; за літру сметани 180 зол.;
айца копа 600 зол.

Тенденція ціл масла сильно знижкова, тенденція
ціл яєць вишукоча.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

Середа, 19. березня, год. 7-30 веч.

„На передові“.

Четвер, 20. березня, год. 7-30 веч.

„Аїда“. Гостинний виступ тенора Манна.

Малий Миський Театр:

Середа, 19. березня, година 7-30 веч.

„Біломорка“.

Четвер, 20. березня, година 7-30 веч.

„Справа Якубовського“.

Театр реалі „Гонг“ — в салі кіна „Ко-

льосей“:

Середа, 19. березня, „Тут лядеш му-“

ка“. Дві вистави: год. 7-30 і 9-30 веч.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма Співаючий
світ (Ол. Джонсон). „Любачі сучасної
жінки“ (Колін Мур).

КАСІНО: Маволексу (Мозжухин).

КОЛЬОСЕН: На саїдах злочинця. Ді-

точа республіки.

ЛЕВ: Кузят тіла.

МАРУСЕНЬКА: Шукаю чоловіка. Ве-

лкий ілюзія.

ОЯЗА: Заодія в Багдаду.

ПАЛАС: Звукова фільма: „Мелодія

серця“ (Вілі Фріч, Діта Парало, циган-

ські пісні Яні Бадога).

ПАН: Чотири чорти.

ПАСАЖ: Кроваві саїди (II. часть Тар-

зана). Американська комедія. Гомонів

тіндери.

ПРОМІНЬ: Дощ рож або життя та чу-

да св. Тересі.

СТИЛЕВ: Чарівні ночі (Повоєний

жінки).

ФІАТОМОРГАН: Граф Монте Хрісто

(дві серії разом).

ХИМЕРА: Гра пристрастей.

УПІХА: Морях солодких вод. Золота

фарма.

Програма радіо.

Середа 19. III. 1930.

Львів: 11:30 Трансмісія сигналу часу
з астрономічної обсерваторії, гейнал із
Марійської вежі в Кракові, 12:05—13:10
Концерт грамофонних пластинок, 17:45 Транс-
місія поп-концерту з Варшави, 18:45
Піастуменський квартет, 19:00 Всичина,
концерт грамоф. пласт., 19:55—20:00 Сиг-
нал часу з астр. обсерваторії з Варшави,
20:00—20:05 Трансмісія гейналу з Ма-
рійської вежі, програма на півноч день
20:15 Фейлетон „Дух завоювання“ (нап.
Ларікта, транс з Варшави) 20:30 Транс-
місія веч. концерту з Варшави, підчас
перерви 21:40 трансмісія літературного
квартету Кієвського „Капітан Піла-
ка“, друга частина концерту, 22:10—23:00
Фейлетон „Олена Моджеєвська“ (нап. М.
Орліч).

Четвер 20. III. 1930.

Варшава (1911,7) 12:40 Шкільний кон-
церт. Краків (312,8) 17:45 Концерт з Ва-
ршави. Гельсінґфорс (231) 18:40 Салі.
Львів (229) 30:30 Вісцький концерт.
Лондон (316,3) 18:15 Танго музика.

Берлін (418) 16:30 Концерт солістів. Сток-
гольм (436) 19:30 Російська музика.
Рим (441) 17:30 Концерт. Прага (387)
10:05 Популярна музика. Брюссель (509)
21:00 Концерт з Амстердаму. Відень
(316,3) 20:00 Легка музика. Мюнхен
(533) 17:30 Гра для молоді. Будапешт
(530) 16:00 Мадридські пісні. Ленінград
(1000) 17:30 Концерт творів Дебісе.
Харків (1304) 19:00 Український кон-
церт. Париж (1725) 13:50 Грамофонові
пласти.

Пятниця 21. III. 1930.

Варшава (1411,7) 17:45 Концерт. Кра-
ків (312,8) 16:25 Грамофонові пласти.
Гельсінґфорс (231) 19:00 Радіоорхестра.
Львів (229) 16:30 Солісти Пеліман і
Рікнер та члест Бюмер. Лондон
(356,3) 19:40 Радіокабаре. Берлін (418)
21:00 Сучасні композитори. Стокгольм
(436) 17:00 Музика з Геттеборгу. Рим
(441) 13:00 Радіоквінтет. Лангенберг
(473) 17:30 Радіоорхестра. Прага (387)
20:30 Фортепианний реїталь. Мільно
(501) 19:15 Легка музика. Брюссель
(509) 18:00 Радіотріо. Відень (316,3) 16:45
Концерт солістів. Будапешт (530) 17:30
Циганська музика. Ленінград (1000) 16:00
Концерт. Харків (1304) 19:00 Популярний
концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Новий Український Театр під упр.
П. Карабіневича. 1975 11—7
Устрики:
19/III Базар.
Загіря:
20/III Шукаю мужа.
21/III Вір Іларію.
22/III Король життя.
23/III Король життя.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ-
НІ ВИРОБИ продає за готівку і на
рахунок від десятих літ у підмірарю знаєна
фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл.
Марійська ч. 5. Купую брязанти, золо-
то, срібло, плачу найнижчі ціни. 1002 49

БІЛІАНТИ, також іншу біжутерію
купує по високій ціні Домбровські-
Розважескі, Львів (Готель Жоржа)
Академічна 2. 1195 11-2

КАМЕННИЦЮ ПРОДАМ 2-поверхову
дохід 500 зол. місячно, будова пер-
шої класи. Ціна 6000 доларів. Огладати:
вул. Марійна ч. 24 б. 3-5

26- і 14- МОРГОВІ ГОСПО-
ДАРСТВА, разом з
хатою, господарськими будівлями й
різничними машинами можна купити на
доглядних умовах. — Зголошення на а-
дресу М. Шаховича — Бібрка. 1629 2-2

ВЛОВА зі святиної родини, розумі-
ється на господарстві й кулі, шу-
кає місця до заряду дому або до помічі
пані дому. — Зголошення: Парохійний
Уряд, Заболоті, в. Радехова. 1644 1-1

ХАЗЯЙКА до заряду господарства й
ведення кулі негайно потрібна. —
Зголошення: о. Іван Качмар, Заоп'є,
п. Мушина, в. Криничі. 1647 1-1

ПРОХІЯЛЬ ІІІ інструктор, до ве-
дення хор, кооператив, просві-
тної роботи, негайно потрібний. —
Зголошення: о. Іван Качмар, Заоп'є,
п. Мушина, в. Криничі. 1647 1-1

УМЕБЛЬОВАНА, фронтола кімната,
два вікна, до вилітати. — Зголо-
шення в Касі, вул. Домініканська ч. 11.
1642 1-3

ШКІЛКА овочевих шеп. Львів, вул.
Дуїл-Борковських ч. 8. тел. 85—60.
Ціниики висилаємо. 1641 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був лікар загальної клініки, спеціаліст
скріпних, венеричних і сексуальних недуг
та лікарської косметики
ординує від 8—10¹⁵, 14—18.
в неділі і свята від 16—11.
Гірське сонце. Ваннофор. Дітержія. Кріо-
терапія. Сепараткові поскардні.
Львів, вул. Потоцького ч. 11. I. п.
826 Телефон 63—87.

Спеціаліст недуг легень, серця і жовула
д-р Фелікс Ган
Львів, Листопада 30.
1906 Пересвітлення Рентгеном.

Дентист Яків Насс

Львів, вул. Сикстуська ч. 17. II. п.
Скріплювання хитаючихся зубів пльом-
бування й випиання зубів, без болю.
Штучні зуби в кавчуку і золоті після
найновішої системи. Пациєнти з пролі-
пії погоджуються в найкоротшому часі.
П. Т. Урядовиця і студента значна зниж-
ка. Тел. 63—73.

Дентист-техн. заведення

Франц Росик

1319 Львів, вул. СТАШІЦА, ч. 8/1. 7-9

КОНКУРС.

Головний Виділ Товариства „Просвіта“ у Львові уладжує
в сільсько-господарській Школі в Милованю

Шеститижневий Курс Кооперативного Книговодства і Дловодства

в часі від 15. V. — 30. VI. 1930 р.

В програму цього курсу входить також наука молочарства, годілі тварин
садівництва, пасічництва і ветеринарії.

Одночасно проголошує Головний Виділ вписи на прийняття 30 учасників
під оточни умовами:

1) Зголошуватися можуть мушчини в віці 16—30 літ, що покінчили народну
школу.

2) Учасник платить за цікавоні удержання з приміщенням в шкільному
присуті за цілий курс 10 ан. доларів.

3) Кожен учасник має принести зі собою крім біли, подушку, простирало,
сінця і покривця.

4) Петенти вислані кооперативами мають першенство.
Зголошення на курс треба вносити найпізніше до 25. квітня 1930 р. поручено
на адресу: Господарсько-садівничої школи Т-ва „Просвіта“ в Милованю п.
Стриганич и/дн. До зголошення належить додати значки на 75 сот. на відпові-
дний прийняття і день приїзду повідомить управа школи по 25. квітня.

Головний Виділ Т-ва „Просвіта“ у Львові.

За редакцію відповідає Олександр Костин. Видав Видавничий Спілок „Діло“.

В друкарні Видавничий Спілок „Діло“. Львів, Ринк ч. 1А